

Către,

**Comisia pentru muncă, familie și protecție socială
Senatul României**

**Stimate Doamnă Președinte,
Stimați membri ai Comisiei,**

Confederațiile patronale reprezentative la nivel național, semnatare ale prezentei,

Cu referire la Propunerea legislativă privind dialogul social, înregistrată cu nr. L567/04.09.2018, VĂ SOLICITĂ SĂ NU AVIZAȚI FAVORABIL PROIECTUL ȘI AMENDAMENTELE lui depuse de inițiatori, pentru următoarele considerente:

1. NERESPECTAREA NORMELOR DE TEHNICĂ LEGISLATIVĂ stabilite prin Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative–republicată - **LIPSA STUDIULUI DE IMPACT** prevăzut de **art. 33** din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative – republicată, fiind necesară **solicitarea de către comisie a studiului respectiv de la Ministerul Muncii:**

“Art. 33: Studiul de impact

(1) Scopul elaborării studiului de impact este de a **estima costurile și beneficiile aduse în plan economic și social prin adoptarea proiectului de lege**, precum și de a **evidenția dificultățile care ar putea apărea în procesul de punere în practică a reglementărilor propuse**.

(2) Studiul de impact este întocmit, de regulă, de structurile de specialitate în domeniu ale administrației publice centrale, la cererea Guvernului. **Pentru propunerile legislative inițiate de deputați sau de senatori, studiile de impact se întocmesc prin grija ministerelor de resort, la solicitarea comisiilor parlamentare.**

(3) În studiul de impact se face referire:

- a) la **starea de fapt existentă** la momentul elaborării noii reglementări;
- b) la **modificările care se propun a fi aduse** legislației existente;
- c) la **obiectivele urmărite** prin modificarea legislației existente;
- d) la **mijloacele disponibile** în vederea realizării scopurilor propuse;
- e) la **dificultățile** care ar putea fi întâmpinate în aplicarea noilor dispoziții;

- f) la **evaluarea costurilor** impuse de adoptarea proiectului de lege și a eventualelor economii bugetare generate de aceasta, la motivele care stau la baza acestei evaluări, precum și la modalitatea de calcul al costurilor și economiilor;
- g) la **beneficiile rezultate** prin implementarea proiectului de lege, altele decât cele de natură economică;
- h) la **analiza comparativă a costurilor și a beneficiilor** pe care le implică proiectul de lege, din care să reiasă dacă beneficiile sunt justificate de costuri.”

2. **NEREALIZAREA TESTULUI IMM**, în condițiile în care proiectul crește substanțial birocrăția pentru întreprinderile mici în domeniul negocierilor colective, prin scăderea numărului de salariați de la 21 la 10, pentru unitățile în care este obligatoriu negocierea contractelor colective de muncă (potrivit art. 9¹ din Legea nr. 346/ 2004 privind stimularea înființării și dezvoltării întreprinderilor mici și mijlocii, cu modificările și completările ulterioare: *”inițiatorii actelor normative trebuie să evalueze efectele introducerii noii reglementări, mai întâi și cu precădere, asupra activității întreprinderilor mici și mijlocii”*. *”Evaluarea sistematică a impactului proiectelor de acte normative ... se face prin aplicarea Testului IMM”*).

3. **NERESPECTAREA CONVENȚIILOR ORGANIZAȚIEI INTERNAȚIONALE A MUNCII** (a principiului liberei asocieri și a negocierilor colective voluntare):

- art. 1-8 din Convenția nr. 87/1948 a Organizației Internaționale a Muncii, ratificată de România, publicată în Buletinul Oficial nr. 4/18.01.1958:
- art. 2: *„patronii ... au dreptul, fără autorizație prealabilă, să constituie organizații la alegerea lor, precum și să se afilieze acestor organizații, cu singura condiție de a se conforma statutelor acestora din urmă”*;
 - art. 3: *„Organizațiile de muncitori și patroni au dreptul să-și elaboreze statutele și regulamentele administrative, să-și aleagă liber reprezentanții, să-și organizeze gestiunea și activitatea și să-și formuleze programul de acțiune.*
 - *Autoritățile publice trebuie să se abțină de la orice intervenție de natură să limiteze acest drept sau să-și împiedice exercitarea legală”*;
 - art. 5: *„Organizațiile de muncitori și patroni au dreptul să constituie federații și confederații precum și să se afilieze acestora”*;
 - art. 7: *„dobândirea personalității juridice de către organizațiile de muncitori și patroni, federațiile și confederațiile lor, nu poate fi subordonată unor condiții care ar pune în discuție aplicarea dispozițiilor articolelor 2, 3 și 4 de mai sus”*;
 - art. 8, pct. 2: *„legislația națională nu va trebui să prejudicieze și nici să fie aplicată în așa fel încât să prejudicieze garanțiile prevăzute de prezenta convenție”*;
- art. 2 pct. 1 din Convenția nr. 98/1949 a ILO, potrivit cu care *„Organizațiile de muncitori și de patroni trebuie să beneficieze de o protecție adecvată împotriva oricăror acte de ingerință ale unora față de celelalte, fie direct, fie prin membrii lor, în formarea, funcționarea și administrarea lor”*;
- art. 5 și 6 din Convenția nr. 154/1981 privind promovarea negocierilor colective a Organizației Internaționale a Muncii, potrivit cu care:
- Art. 5: *„Vor trebui luate măsuri adaptate circumstanțelor naționale, în vederea promovării negocierii colective”, prin care „să se încurajeze dezvoltarea regulilor de procedură convenite între organizațiile celor ce angajează și organizațiile lucrătorilor;*
 - Art. 6: *„părțile participă în mod voluntar la negocierea colectivă”*.
- Respectarea Convențiilor Organizației Internaționale a Muncii** (nr. 87/1948, nr. 98/1949, ratificate de România) este obligatorie conform:

- **art. 40 alin. (1) din Constituția României: „Cetățenii se pot asocia liber în partide politice, în sindicate, în patronate și în alte forme de asociere”;**
- **art. 20 din Constituția României: „Dispozițiile constituționale privind drepturile și libertățile cetățenilor vor fi interpretate și aplicate în concordanță cu Declarația Universală a Drepturilor Omului, cu pactele și cu celelalte tratate la care România este parte. Dacă există neconcordanțe între pactele și tratatele privitoare la drepturile fundamentale ale omului, la care România este parte, și legile interne, au prioritate reglementările internaționale, cu excepția cazului în care Constituția sau legile interne conțin dispoziții mai favorabile”.**

4.DEZECHILIBRU MAJOR ÎNTRE PARTENERII SOCIALI

Proiectul de Lege cuprinde prevederi, exclusiv pentru susținerea intereselor sindicatelor, în detrimentul angajatorilor și patronatelor (încasarea cotizației de sindicat cu titlu gratuit, cu obligarea suportării de către angajatori a costurilor administrative și bancare aferente, limitarea asocierii și afilierei angajatorilor și federațiilor patronale, instituirea reprezentativității indirecte sindicale la nivel de unitate, prin afilierea la o federație sindicală, cu excluderea reprezentanților salariaților aleși de peste 51% din numărul salariaților din acea unitate, modificarea efectelor contractelor colective, aplicarea lor erga omnes și nu doar pentru părțile semnatare, cu implicații grave asupra economiei și asupra bugetului de stat, contractele colective urmând să se aplice pentru toți angajatorii din sectorul de activitate, bugetari și privațifără participarea la negociere a Ministerului Finanțelor și fără respectarea bugetelor aprobate, revenindu-se la situația anterioară adoptării Legii nr. 62/2011, când autoritățile publice au fost obligate de instanțele de judecată, în aplicarea unor prevederi similare, să aplice contractele colective și să plătească salarii mult peste limitele stabilite prin lege pentru bugetari și cu depășirea bugetului aprobat, situație semnalată și de Fondul Monetar Internațional, sindicalizarea persoanele care exercită potrivit legii o meserie sau o profesie în mod independent, care administrează și utilizează capital în scopul obținerii de profit în condiții de concurență, etc.), dezechilibrând astfel grav relațiile dintre partenerii sociali, afectând investițiile și crearea de locuri de muncă.

4.NEVALORIFICAREA DECIZIILOR CURTII CONSTITUȚIONALE

- **Pentru încasarea cotizației de sindicat cu titlu gratuit**, cu obligarea suportării de către angajatori a costurilor administrative și bancare aferente, deși sindicatul are personalitate juridică, patrimoniu, venituri din cotizații, **invocăm Decizia nr. 1276 din 12 octombrie 2010** care s-a pronunțat într-o cauză similară: „Curtea constată că **restrângerea operată asupra dreptului de proprietate nu poate fi justificată prin dispozițiile art.53 din Constituție, din moment ce măsura criticată nu este necesară într-o societate democratică**”. „Scopul reglementării, acela de a proteja activitatea sindicală, vine într-o **evidentă coliziune cu interesele angajatorului, care este pus în situația de a suporta o sarcină excesivă, de natură a-i afecta esența dreptului de proprietate**”. „Curtea ajunge și la concluzia că **textul legal criticat cuprinde o măsură care nu instituie un raport just de proporționalitate între mijloacele folosite și scopul legitim urmărit** (întărirea libertății sindicale prin limitarea dreptului de proprietate al angajatorului)”;
- **Pentru instituirea reprezentativității indirecte sindicale la nivel de unitate**, prin afilierea la o federație sindicală, ceea ce va avea ca efect participarea la negocierea contractului colectiv la nivel de unitate a unor sindicate cu o reprezentare de sub 1% din numărul total de salariați din unitate, cu excluderea reprezentanților salariaților aleși de peste 51% din numărul salariaților din acea unitate, **invocăm Decizia nr. 24 din 24 ianuarie 2013** care s-a pronunțat într-o cauză similară: „Dispozițiile art. 51 alin. (1) lit. C. c) din **Legea dialogului social nr. 62/2011 reglementează criteriile necesare pentru ca un sindicat să devină reprezentativ la nivel de unitate**.”

➤ Potrivit art. 1 lit. t) din legea menționată, **reprezentativitatea constituie un atribut al organizațiilor sindicale** dobândit potrivit prevederilor acestei legi, care conferă statutul de partener social abilitat **să își reprezinte membrii** în cadrul dialogului social instituționalizat. Datorită atributului reprezentativității, **sindicatul reprezintă angajații la negocierile ce privesc încheierea contractului colectiv de muncă la nivel de unitate**”;

➤ „Rolul sindicatelor nu este nici afectat și nici minimalizat, din contră, **legea are în vedere unitatea de acțiune a membrilor de sindicate**, aceștia putând fi mai bine reprezentați în fața angajatorului **doar dacă au o reprezentativitate mai mare**. De asemenea, Curtea reține că **este anacronică existența mai multor sindicate reprezentative care să susțină diverse puncte de vedere** și, de aceea, soluția legislativă nu poate fi decât una pozitivă pentru modul unitar de reprezentare al angajaților. Desigur, dacă nu există un astfel de sindicat, la negocierile colective pot lua parte, în final, reprezentanții angajaților, conform art. 135 alin. (1) din lege”;

➤ „angajații au libertatea de a se asocia în sindicate și nu sunt constrânși de a se asocia numai într-un anumit sindicat. Dacă din configurația sindicatelor rezultată din **libera opțiune a angajaților niciunul nu dobândește atributul de reprezentativitate**, în final, cei ce vor participa direct la negocierile colective sunt **reprezentanții angajaților**”.

CNIPMMR subliniază **necesitatea ca deciziile de modificare a legislației dialogului social:**

- **să fie fundamentate** (pe baza unor analize obiective, inclusiv de drept comparat);
- **să respecte toate normele de tehnică legislativă**, inclusiv Testul IMM;
- **să respecte principiile dialogului social calitativ** (imparțialitate, obiectivitate și respect față de reprezentanții patronatelor, înregistrarea dezbaterilor și consemnarea lor în minute de sedință, asigurarea unui dialog social civilizată, ajungerea la consens între confederațiile patronale și sindicale reprezentative);
- **să respecte Convențiile OIM, Constituția României și bunele practici la nivel european.**

Patronatele reprezentând un partener social fundamental (egal cu sindicatele în dialogul social bi- și tri-partit), **având un rol determinant în dezvoltarea economiei românești și în integrarea ei** la nivel european și mondial, în realizarea unui mediu de afaceri favorabil, **în promovarea legală a intereselor** profesionale, sociale și economice ale întreprinzătorilor, la nivel național și internațional, **în reglementarea dialogului social este necesară valorificarea practicilor Europene** și a **principiilor** promovate de ILO, BUSINESSEUROPE și UEAPME:

- **acorduri între partenerii sociali** pentru modificarea cadrului legal;
- **asocierea liberă în patronate**, în funcție de interesele sectoriale, locale, județene, regionale, apartenența la categoria întreprinderilor mici și mijlocii;
- **eliminarea oricăror limitări ale dreptului de afiliere** la patronate, federații și confederații patronale;
- **organizarea și funcționarea patronatelor potrivit regulilor stabilite de membrii lor**, prin statutele adoptate de aceștia;
- **eliminarea procedurilor birocratice excesive** privind funcționarea patronatelor;
- asigurarea unui **tratament egal al patronatelor** raportat la sindicate de către autoritățile publice;
- **respectarea în egală măsură a partenerilor sociali**;
- **criterii și proceduri egale de recunoaștere a reprezentativității sindicatelor și patronatelor**;
- respectarea **principiului negocierilor colective voluntare și a principiului relativității efectelor contractelor**;
- **separarea negocierilor din sectorul bugetar de cele din sectorul privat.**

Însăși inițiatorii propunerii legislative privind dialogul social, înregistrată cu nr. L567/04.09.2018 recunosc că sunt necesare **modificări ample ale proiectului**, ca urmare a dialogului exclusiv cu sindicatele, fiind necesar un dialog în egală măsură și cu patronatele.

Ne exprimăm întreaga disponibilitate de colaborare și de susținere cu argumente suplimentare a propunerii noastre, dacă veți considera necesar, asigurându-vă de expresia înaltei noastre considerații.

**Consiliul Național al Intreprinderilor
Mici și Mijlocii din România-CNIPMMR**

Florin JIANU, președinte



**Confederația Națională a Patronatului
Român- CNPR**



Patronatul Național Român – PNR



**Uniunea Generală a Industriașilor din
România – UGIR**



Confederația Patronală din Industria Română – CONPIROM

Ionel Bors, Președinte

A large, stylized handwritten signature in black ink, belonging to Ionel Bors, the president of CONPIROM.

Cabinet Președinte:

Intrarea Cristian Popășteanu nr. 1

Sector 1, București, România;

tel: +4 021.2077800; fax: +4 021.3151100;

e-mail: presedinte@ugir.ro